

Lördag 22 mars, pass 2 11:00-12:30

Kurs- och bedömningsdiskussioner/Kursplanering

Musik; musikteori

Skilda upplägg

Mötet kunde konstatera att upplägget på undervisningen i musikteori ser väldigt olika ut på de olika representerade skolorna. Av de fyra kurser som samlas under ämnet Musikteori;

Gehörs- och musikleära 1 & 2, Arrangering och komposition 1 & 2, är endast Gehörs- och musikleära 1 obligatorisk.

Vilka utav de övriga kurserna som skolorna valt att göra obligatoriska, alternativt erbjuder som valbara kurser såg olika ut på de olika skolorna. Även resursfördelning (lektionstid och gruppstorlekar), antal terminer för respektive kurs och när under elevens tre år kurserna påbörjas, skiljde sig åt.

Problembild i bedömningen

Mötet ansåg att det inte fattas kriterier i styrdokumentet. De problem i (likvärdig) bedömning som mötet ändå kunde se, uppstår i varje skolas tolkning av centralt innehåll, och varje skolas bedömning av elevers arbete. Inga förslag på hur man kommer tillrätta med problematiken lyftes.

Samstämmigt ansåg mötet att betyget E generellt är enklare att bedöma än att differentiera de högre betygsstegen.

Betyg ifrån gymnasiet som underlag för bedömning av färdighetsnivå i musikteori vid högskolans antagningsprov

Musikhögskolorna; Gruppen för provningar, är satt att skapa en gemensam godkändgräns för antagningsproven (som sedan varje musikhögskola utarbetar). Gruppen är intresserad av, och förmedlar till mötet, frågeställningen om ett visst betyg från en viss kurs ifrån gymnasiet ES Musik, skulle kunna motsvara ett godkänt teoriprov vid antagningsproven till musikhögskola.

Vilket betyg, och vilken kurs skulle mötet i så fall anse vara passande?

Först och främst ansåg mötet att innehållet i Gehörs- och musikleära 1 inte motsvarar de förkunskaper inom teori och gehör som normalt krävs vid musikhögskolornas antagningsprov. Mötet ansåg att minst godkänt betyg i Gehörs- och musikleära 2 i så fall skulle krävas. Därtill behövs ofta även förkunskaper som ligger närmare kursen Arrangering och komposition 1, än Gehörs- och musikleära.

I och med detta blir frågeställningen komplex, eftersom flera gymnasieskolor inte erbjuder Gehörs- och musikleära 2, och ännu färre har denna kurs, eller Arrangering och komposition 1, obligatoriska. Även om en behörighet via musikteorbetyg inte skulle utesluta möjligheten att göra antagningsprov ”som vanligt”, landar ett sådan modell väldigt olika ute i landets gymnasieskolor.

Mötet resonerade också kring vad modellen skulle göra med målbilden för gymnasieskolans musikteoriundervisning. Förutbildningarna skulle sätta märket istället för de högre utbildningarna, att det skulle ske ett maktskifte kring vem som sätter kraven, att det vänder ”upp och ner” på samtalet mellan stadierna och på riktlinjerna för gymnasiet, var spontana reaktioner som kom upp.

De två ovan nämnda samtalspunkterna under mötet (*Skilda upplägg* och *Problembild i bedömningen*) implicerar även de att en gemensam godkändgräns, som gruppen för provningar är ute efter, skulle vara svår att nå med denna modell. Någon gemensam hållning till frågan kom mötet dock aldrig fram till.

Hur kommer vi åt bedömning av de kriterier i kursen Gehörs- och musicklära som rör elevens musicerande och elevens omdömen om sitt eget musicerande?

Som ett tips påpekades det att det i läroplanens övergripande riktlinjer står att lärare ska ta hänsyn till de kunskaper som eleven visat upp även utanför kursen. Det innebär, menade mötet, att dessa kriterier skulle kunna bedömas vid ensemble- och konsertverksamhet eller dylikt.

[Gy11, Övergripande mål och riktlinjer, 2.5 Bedömning och betyg]

Hur kan samarbeten med andra ämnen se ut?

Några konkreta exempel på samarbetsområden gavs:

Ma + GeMu; grundläggande bråkräkning och notvärden

En + Musik; referat av engelska låttexter

Sv + Musik; recensioner av konserter

GeMu + Musik (MuProd, Ens, ArKo mm); Festival på skolan

I samtalet kring samarbeten berördes också vikten av ett gemensamt språk. En stor del av att lära sig musikteori är att bli bekväm med dess terminologi och eleven behöver få höra termerna och uttrycken användas även på övriga musiklektioner. Alla (musik-)lärare behöver prata ”GeMuspråk” var en devis.

Var slutar GeMu 1?

Frågan fick gå laget runt på mötet och varje representant redovisade kort för sin skolas resursfördelning till och upplägg av ämnet musikteori samt skolans tolkning av vilket konkret innehåll som bör inkluderas i GeMu 1.

Generellt upplevdes tolkningen av innehållet i GeMu 1 vara mer samstämt runtom i landet än resursfördelningen till ämnet (se första punkten *Skilda upplägg*).